

Dear Colleagues,

As you will be aware, the initial consultation of ICRP with Stakeholders on the revision of the System of Protection concluded last year, and IRPA provided detailed input into this with the views of RP professionals, from the work of this TG. Since then, we have been reflecting on the best way of continuing our engagement in the process, and are proposing to base further feedback around the workshops ICRP are holding on specific issues, where these have been identified as of importance to IRPA AS. We will of course also collate feedback to any specific requests from ICRP as and when these arise.

You will hopefully already be aware of, and engaging with, the ICRP Workshop programme. As a reminder, the following are upcoming in the very near future:

- \* Ethics in Radiological Protection for Medical Diagnosis and Treatment (2nd June)
- \* The Role of ICRP and Stakeholders in the Future of Radiological Protection (13th June)

There was also a recent one on the “Application of the Principle of Justification: Setting the Scene” (15-16th May). Workshop presentations are available to download from the ICRP website after each event, so it is possible to engage retrospectively with the material, if unable to attend the live events.

We recognize that not all issues are a priority to all AS, so are not expecting feedback from everyone from every workshop. However, if you do have members who have participated in a workshop or reviewed after the event, then we would be grateful to have feedback structured around the following questions. We will then collate this and provide feedback to ICRP on the issue as an IRPA response.

- \* Was the current ICRP approach to this topic made clear? If not, what aspects require further detail or clarification?
- \* Is there anything that you disagree with, that was missing, or that would be difficult to implement practically? Please provide specific examples of implementation issues.
- \* How should this topic area be captured in the Review of the System of Protection?
- \* Do you have any feedback relating to questions posed in the Workshop?

We will set a deadline for feedback as 2 calendar months after the relevant workshop, though it would obviously be helpful to receive it sooner rather than later.

We look forward to continuing to work with you on this important subject. Please do not hesitate to get in touch with any queries or suggestions.

Kind regards  
Claire-Louise

\*\*\*\*\*日本語仮訳\*\*\*\*\*

親愛なる皆様へ

ご存知の通り、放射線防護体系の改定に関する ICRP とステークホルダーとの最初の協議は昨年終了し、IRPA はこの TG の作業から、RP の専門家の意見として詳細な情報を提供しました。それ以来、私たちはこのプロセスへの関与を継続するための最善の方法を検討しており、IRPA 加盟学会(AS)にとって重要であると認識されている特定の課題について、ICRP が開催するワークショップに基づき、さらにフィードバックを行うことを提案しています。もちろん、ICRP からの具体的な要望があれば、その都度、フィードバックする予定です。

ICRP ワークショップのプログラムについては、すでにご存知で関与している方も多いかと思えます。近い将来、次のようなワークショップが予定されています：

- \* 医学的診断と治療のための放射線防護における倫理（6月2日）
- \* 放射線防護の将来における ICRP とステークホルダーの役割（6月13日）

また、最近では「正当化原則の適用：場の設定」（5月15日～16日）に関するワークショップもありました。ワークショップのプレゼンテーションは、各イベント終了後に ICRP のウェブサイトからダウンロードすることができますので、ライブイベントに参加できない場合でも、資料を遡って閲覧することが可能です。

すべての問題がすべての AS にとって優先事項ではないことを認識しているため、すべてのワークショップで全員からフィードバックを得ることを望んではいません。しかし、ワークショップに参加したメンバーやイベント後に資料を閲覧したメンバーがいる場合は、以下の質問に沿ったフィードバックをいただくと幸いです。これを集約し、IRPA の回答として ICRP にフィードバックを提供します。

- \* このトピックに対する現在の ICRP のアプローチは明確になりましたか？もしそうでない場合、どのような点についてさらなる詳細な説明や明確化が必要ですか？
- \* 反対意見や不足している点、現実的に実施することが困難な点がありますか？実施上の問題点の具体例を示してください。
- \* 放射線防護体系の見直しにおいて、このトピックエリアはどのように捉えられるべきでしょうか？
  
- \* ワークショップで出された質問に関連して、何かご意見はありますか？

フィードバックの期限は、該当するワークショップの2か月後とさせていただきますが、もちろん早ければ早いほど助かります。

私たちは、この重要なテーマについて引き続き皆さんと一緒に取り組んでいくことを楽しみにしています。ご質問やご意見がありましたら、お気軽にご連絡ください。

よろしく申し上げます。

クレア＝ルイーズ